

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Факультетская хирургия»
для обучающихся 2023 года поступления
по образовательной программе
31.05.01 Лечебное дело,
направленность (профиль) Лечебное дело
(специалитет),
форма обучения очная
на 2026-2027 учебный год**

1. Общие принципы расчета рейтинга по дисциплине

Рейтинг по дисциплине представляет собой индивидуальную оценку изучения дисциплины обучающимся, которая складывается из рейтинга за весь срок изучения дисциплины (предварительный рейтинг) и рейтинга промежуточной аттестации.

2. Расчет компонентов предварительного рейтинга

2.1. Общие принципы

Дисциплина изучается в течение двух семестров (седьмого и восьмого), поэтому предварительный рейтинг по дисциплине за весь срок изучения ($R_{предв}$) соответствует среднему семестровому рейтингу дисциплины в седьмом и восьмом семестрах:

$$R_{предв} = (R_{сем7} + R_{сем8}) / 2$$

Семестровый рейтинг дисциплины рассчитывается по формуле:

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_{б} - R_{ш}$$

где $R_{тек}$ – текущий рейтинг по дисциплине,

$R_{сро}$ – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины,

$R_{б}$ – рейтинг бонусов,

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов

2.2. Расчет текущего рейтинга в семестре

Текущий рейтинг в семестре ($R_{тек}$) рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины при выполнении заданий текущего контроля успеваемости, которые включают следующие типы заданий: тестирование и (или) контрольная работа, решение ситуационных задач, собеседование по контрольным вопросам.

Выполнение заданий оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа на основании представленных ниже критериев (таблица 1) по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Таблица 1

Критерии для используемых форм текущей аттестации

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
Тестирование	Процент верных ответов	91-100	76-90	61-75	< 61
Решение ситуационных задач	Верность полученного ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	Наличие, полнота и корректность обоснования полученного ответа	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	обоснование отсутствует
Контрольная работа	Верность полученных ответов	верный	верный	частично верный	неверный
	Наличие, полнота и корректность обоснования полученных ответов	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	-
Собеседование по контрольным вопросам	Верность ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	Полнота ответа	полный	достаточно полный	неполный	неполный
	Структура и логика ответа	структурирован, логичен	В основном структурирован, логичен	Слабо структурирован, логика нарушена	Неструктурирован, фрагментирован, хаотичен

В конце семестра производится подсчет $R_{тек}$ с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 3.

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{тек}$ более 61 балла.

2.3. Расчет рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре ($R_{срo}$)

Рейтинг СРО в семестре соответствует оценке обучающегося за выполнение электронного учебного курса СРО по данной дисциплине на электронном информационно-образовательном портале ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России. Один семестр изучения дисциплины включает выполнение одного электронного учебного курса СРО.

Оценивание СРО проводится на основании представленных ниже критериев (таблица 2) по классической 5-балльной шкале, где:

- 2 – неудовлетворительно;
- 3 – удовлетворительно;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично.

Таблица 2

Критерии оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
СРО в виде электронного курса/элемента курса на ЭИОП ВолгГМУ	Соблюдение сроков выполнения	соблюдены	соблюдены	соблюдены	не соблюдены
	Полнота изучения материала	изучено полностью	изучено полностью	изучено полностью	изучено не полностью
	Выполнение текущих тестовых заданий (% верных ответов в каждом тесте)	91-100	76-90	61-75	< 61
	Выполнение итогового оценочного раздела	91-100	76-90	61-75	< 61

В конце каждого изучения производится подсчет $R_{срo}$ обучающегося с переводом его рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 3.

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{срo}$ более 61 балла

2.4. Перевод текущего рейтинга и рейтинга СРО в балл 100-балльной системе

В конце семестра производится перевод текущего рейтинга и рейтинга СРО обучающегося, рассчитанных в 5-балльной системе, в балл по 100-балльной системе. Перевод производится согласно таблице 3.

Таблица 3

Перевод в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		

4,43	89	2,95	59	2,28	29
4,40	88	2,93	58	2,27	28
4,37	87	2,90	57	2,26	27
4,33	86	2,88	56	2,25	26
4,30	85	2,85	55	2,24	25
4,27	84	2,83	54	2,23	24
4,23	83	2,80	53	2,22	23
4,20	82	2,78	52	2,21	22
4,17	81	2,75	51	2,20	21
4,13	80	2,73	50	2,19	20
4,10	79	2,70	49	2,18	19
4,07	78	2,68	48	2,17	18
4,03	77	2,65	47	2,16	17
4,00	76	2,63	46	2,15	16
3,90	75	2,60	45	2,14	15
3,80	74	2,58	44	2,13	14
3,70	73	2,55	43	2,12	13
3,60	72	2,53	42	2,11	12
3,50	71	2,50	41	2,10	11

2.5. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 4.

Таблица 4

Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0

Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0
---------------------------------	--------------------------------	-------

3. Расчет рейтинга промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена и включает следующие типа заданий: собеседование.

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по 100-балльной шкале по критериям таблицы 5.

Таблица 5

Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	

Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

4. Расчет итогового рейтинга по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине (Rд) рассчитывается по формуле:

$$R_d = (R_{предв} + R_{па}) / 2$$

Итоговая оценка, рассчитанная в 100-балльной системе, переводится в 5-балльную систему согласно таблице 6.

Таблица 6

Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена)		Оценка по ECTS
100-96	5	Отлично	А
95-91			В
90-81	4	Хорошо	С

80-76			D
75-71	3	Удовлетворительно	E
70-66			
65-61			
60-41	2	Неудовлетворительно	Fx
40-0			F

Рассмотрено на заседании кафедры факультетской хирургии,
протокол от 25 июня 2026 г. № 11

Заведующий кафедрой



И.В.Михин

Procedure for conducting attestation in discipline «Faculty surgery» for students of 2023 year of admission under the educational programme 31.05.01 General Medicine, specialisation (profile) General Medicine (Specialist's degree), form of study full-time for the 2026-2027 academic year

1. General principles for calculating the rating in the discipline

The rating for a discipline is an individual assessment of the student's study of the discipline, which consists of the rating for the entire period of study of the discipline (preliminary rating) and the rating of the intermediate attestation.

2. Calculation of preliminary rating components

2.1. General principles

The discipline is studied over two semesters (seventh and eighth), therefore the preliminary rating for the discipline for the entire period of study (R_{pre}) corresponds to the average semester rating of the discipline in the seventh and eighth semesters:

$$R_{pre} = (R_{sem7} + R_{sem8}) / 2$$

The semester rating of a discipline is calculated using the formula:

$$R_{sem} = (R_{cur} + R_{iw}) / 2 + R_b - R_p$$

где R_{cur} – current rating by discipline,

R_{iw} – rating of independent work of the student within the framework of the discipline,

R_b – bonus rating,

R_p – penalty rating

2.2. Calculating the current rating in the semester

The current semester rating (R_{cur}) is calculated as the arithmetic mean of all grades received by the student during the semester of studying the discipline when completing assignments for current academic performance monitoring, which include the following types of assignments: testing and (or) control work, solving situational problems, interviews on control questions.

The completion of assignments is assessed by the teacher at each seminar-type lesson based on the criteria presented below (Table 1) on a classic 5-point scale, where:

2 – unsatisfactory;

3 – satisfactorily;

4 – good;

5 – perfect.

Table 1

Criteria for the forms of current certification used

Task type	Evaluation criteria	Rating on a 5-point scale			
		5	4	3	2
Tast	Процент верных ответов	91-100	76-90	61-75	< 61

Solving situational problems	Correctness of the answer received	correct	correct	partially true	incorrect
	Availability, completeness and correctness of the justification for the response received	substantiated without comments	substantiated with comments	partially justified	no justification
Control work	Correctness of the answers received	correct	correct	partially true	incorrect
	Availability, completeness and correctness of the justification for the answers received	substantiated without comments	substantiated with comments	partially justified	-
Interview on control questions	Correct answer	correct	correct	partially true	incorrect
	Completeness of the answer	complete	quite complete	incomplete	incomplete
	Structure and logic of the answer	structured, logical	Mostly structured, logical	Poorly structured, logic is broken	Unstructured, fragmented, chaotic

At the end of the semester, Rcur is calculated and the calculated value is converted into a 100-point scale according to Table 3.

The absence of current debt is considered to be the value of Rcur more than 61 points.

2.3. Calculation of the rating of independent work of a student in a semester (Riw)

The IW rating in a semester corresponds to the student's assessment for completing the IW electronic training course for a given discipline on the electronic information and educational portal of the Volgograd State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation. One semester of studying a discipline includes completing one IW electronic training course.

The IW is assessed based on the criteria presented below (Table 2) on a classic 5-point scale, where:

2 – unsatisfactory;

3 – satisfactory;

4 – good;

5 – perfect.

Table 2

IW evaluation criteria

Task type	Evaluation criteria	Rating on a 5-point scale			
		5	4	3	2
IW in the form of an electronic course/course	Compliance with deadlines	complied with	complied with	complied with	not complied with

element at the elearning.volgmed.ru Volgograd State Medical University	Completeness of study of the material	fully studied	fully studied	fully studied	not fully studied
	Completion of current test tasks (% of correct answers in each test)	91-100	76-90	61-75	< 61
	Completing the final assessment section	91-100	76-90	61-75	< 61

At the end of each study, the student's Riw is calculated and its calculated value is converted into a 100-point scale according to Table 3.

The absence of current debt is considered to be the value of Riw more than 61 points.

2.4. Conversion of the current rating and the independent student's work rating into a score on a 100-point system

At the end of the semester, the current rating and the IW rating of the student, calculated on a 5-point system, are converted into a score on a 100-point system. The conversion is made according to Table 3.

Table 3

Translation into a rating point on a 100-point system

Average score on a 5-point scale	Score on a 100- point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100- point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100- point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100- point scale
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		

4,20	82	2,78	52	2,21	22
4,17	81	2,75	51	2,20	21
4,13	80	2,73	50	2,19	20
4,10	79	2,70	49	2,18	19
4,07	78	2,68	48	2,17	18
4,03	77	2,65	47	2,16	17
4,00	76	2,63	46	2,15	16
3,90	75	2,60	45	2,14	15
3,80	74	2,58	44	2,13	14
3,70	73	2,55	43	2,12	13
3,60	72	2,53	42	2,11	12
3,50	71	2,50	41	2,10	11

2.5. Bonus and Penalty Rating

Bonuses and penalties are set on a 100-point scale. Bonus and penalty criteria are given in Table 4.

Table 4

Bonuses and penalties for discipline

Bonuses	Name	Points
ERW	Educational research work on the topics of the subject being studied	up to + 5,0
SSW	Certificate, diploma, etc. of the participant of the Scientific Organization of the Department	up to + 5,0
Penalty	Name	Points
Disciplinary	Absence from a lecture or practical lesson without a valid reason	- 2,0
	Failure to complete assignments during practical classes	- 2,0
	Systematic lateness to lectures or practical classes	- 1,0
	Completing independent work outside the established deadlines	- 1,0
	Safety violation	- 2,0
Causing material damage	Damage to equipment and property	- 2,0

3. Calculation of the intermediate attestation rating

Intermediate assessment in the discipline is carried out in the form of an exam and includes the following type of assignment: interview.

The assessment of the level of development of the necessary competencies in the student is carried out on a 100-point scale according to the criteria of Table 5.

Table 5

Criteria for assessing the level of assimilation of the discipline material and the formation of competencies

Answer characteristic	ECTS mark	Points	Level of development of competence in the discipline
A complete, detailed answer to the question posed is given, a set of conscious knowledge about an object is shown, which manifests itself in the free operation of concepts, the ability to distinguish its essential and non-essential features, causal relationships. Knowledge about the object is demonstrated against the background of its understanding in the system of this science and interdisciplinary connections. The answer is formulated in terms of science, stated in literary language, logical, conclusive, demonstrates the student's author's position.	A	100-96	HIGH
A complete, detailed answer to the question posed is given, a set of conscious knowledge about the object is shown, the main provisions of the topic are convincingly disclosed; the answer shows a clear structure, a logical sequence that reflects the essence of the disclosed concepts, theories, phenomena. Knowledge about the object is demonstrated against the background of its understanding in the system of this science and interdisciplinary connections. The answer is stated in the literary language in terms of science. There may be errors in the definition of concepts, corrected by the student independently in the process of answering.	B	95-91	
A complete, detailed answer to the question posed is given, the main provisions of the topic are convincingly disclosed; the answer shows a clear structure, a logical sequence that reflects the essence of the disclosed concepts, theories, phenomena. The answer is stated in the literary language in terms of science. The answer contains flaws corrected by the student with the help of the teacher.	C	90-81	AVERAGE
A complete, detailed answer to the question posed is given, the ability to identify essential and non-essential features, causal relationships is shown. The answer is clearly structured, logical, stated in terms of science. However, minor errors or shortcomings were made, corrected by the student with the help of "leading" questions from the teacher.	D	80-76	
A complete, but insufficiently consistent answer to the question is given, but the ability to identify essential and nonessential signs and cause-and-effect relationships is shown. The answer is logical and stated in terms of science. 1-2 mistakes can be made in the definition of basic concepts that the student finds it difficult to correct on his own.	E	75-71	LOW
An insufficiently complete and insufficiently detailed answer is given. The logic and sequence of presentation have violations. Mistakes were made in the disclosure of concepts, the use of terms. The student is not able to independently identify essential and non-essential features and cause-andeffect relationships. A student can concretize generalized knowledge, proving their main provisions with examples only with the help of a teacher. Speech design requires amendments, correction.	E	70-66	
An incomplete answer is given, the logic and sequence of presentation have significant violations. Gross mistakes were made	E	65-61	

in determining the essence of the disclosed concepts, theories, phenomena, due to the student's misunderstanding of their essential and non-essential features and relationships. There are no conclusions in the answer. The ability to reveal specific manifestations of generalized knowledge is not shown. Speech design requires amendments, correction.			
An incomplete answer is given, representing scattered knowledge on the topic of the question with significant errors in the definitions. There is fragmentation, illogical presentation. The student does not realize the connection of this concept, theory, phenomenon with other objects of the discipline. There are no conclusions, concretization and proof of presentation. Speech is illiterate. Additional and clarifying questions of the teacher do not lead to the correction of the student's answer not only to the question posed, but also to other questions of the discipline.	Fx	60-41	lack of competence
No answers were received to the basic questions of the discipline. The student does not demonstrate indicators of achievement of the formation of competencies. Competence is absent. Midterm assessment has not been passed.	F	40-0	

4. Calculation of the final rating for the discipline

The final grade for the discipline (Rd) is calculated using the formula:

$$R_d = (R_{pre} + R_a) / 2$$

The final score, calculated on a 100-point system, is converted into a 5-point system according to Table 6.

Table 6

Final grade for the discipline

Rating on a 100-point scale	Assessment on a 5-point scale		ECTS mark
100-96	5	Perfect	A
95-91			B
90-81	4	Good	C
80-76			D
75-71	3	Satisfactory	E
70-66			
65-61			
60-41	2	Unsatisfactory	Fx
40-0			F

Approved at the meeting of the Department of Faculty surgery,
Minutes dated «25» June 2026 г. № 11

Head of Department



I.V.Mikhin